

## POSTANOWIENIE

Dnia 1 lipca 2010r.

Sąd Rejonowy w Zawierciu VI Wydział Karny  
w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Paweł

**Protokolant:** Sylwia

Przy udziale oskarżyciela publicznego Pawła z Urzędu Skarbowego w Zawierciu na posiedzeniu w dniu 01.07.2010r., w sprawie przeciwko oskarżonej o wykroczenia skarbowe z art. 79 § 2 k.k.s. i z art. 80a § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. z urzędu w przedmiocie umorzenia postępowania

### postanawia

- 1) na podstawie art. 17 § 1 pkt.4 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. umarza postępowanie karne w sprawie przeciwko oskarżonej
- 2) na podstawie art. 632 pkt.2 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

### UZASADNIENIE

W dniu 23 lutego 2010r. do Sądu Rejonowego w Zawierciu VI Wydziału Karnego wpłynął akt oskarżenia przeciwko oskarżonej o czyn z art. 79 § 2 k.k.s., tj. o to, że prowadząc w ramach Biura Doradztwa Podatkowego i Rachunkowości z siedzibą w przy ul. dokumentację podatkową podatników: Ilony, zam. w ul. i Ewy, zam. w przy ul., nie złożyła w Urzędzie Skarbowym w Zawierciu w ustawowym terminie, tj. do 02.02.2009r. deklaracji rocznych PIT-4R o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy za 2008r. oraz o czyn z art. 80a § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s., tj. o to, że prowadząc w ramach Biura Doradztwa Podatkowego i Rachunkowości z siedzibą w przy ul. dokumentację podatkową płatników: PHU Urszula z siedzibą w ul. oraz

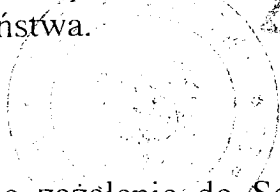
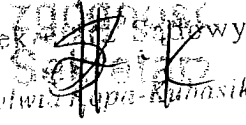
PPHU „...” s.c. z siedzibą w ... ul. ..., działając czynem ciągłym w okresie od 26.01.2009r. do 27.04.2009r. nie składała w Urzędzie Skarbowym w Zawierciu w ustawowym terminie, tj. do 25 dnia miesiąca po kwartale, za który składana jest informacja – informacji podsumowujących o dokonanych wewnątrzspółnotowych dostawach/nabyciach towarów VAT-UE za IV kwartał 2008r. i za I kwartał 2009r..

### Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 17 § 1 pkt.4 k.p.k. nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy ustawa stanowi, że sprawca nie podlega karze, natomiast po myśli art. 16 § 1 k.k.s. nie podlega karze za przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe sprawca, który po popełnieniu czynu zabronionego zawiadomił o tym organ powołany do ścigania, ujawniając istotne okoliczności tego czynu, w szczególności osoby współdziałające w jego popełnieniu. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie, albowiem oskarżona ... dokonała takiego zawiadomienia wspólnie z podatnikami i płatnikami, albowiem przedmiotowe zawiadomienia podpisała, a co za tym idzie należy przyjąć, iż zaakceptowała ich treść. I tak, w dniu 27.02.2009r. oskarżona ... złożyła zawiadomienie wraz z podatnikiem Ioną ... (k.3), w dniu 20.02.2009r. z podatnikiem Ewą ... (k.6), w dniu 12.08.2009r. z płatnikiem firmą PPHU „...” – Joanna ... (k.9), zaś w dniu 20.02.2009r. z płatnikiem FHU „...” – Urszula ... (k.14), jednocześnie składając odpowiednie deklaracje roczne PIT-4R (k.1-2, 4-5) oraz informacje VAT-EU (k.8, 13). Natomiast wszczęcie dochodzenia w sprawie nastąpiło w dniu 23 grudnia 2009r. (k.20).

Identyczne stanowisko procesowego zajął Sąd Okręgowy w Częstochowie w wyroku wydanym w sprawie pod sygn. VII Ka 853/09, a mianowicie, iż oskarżona składając swój podpis wraz z pieczęcią na pismach procesowych podatników z zamiarem zawiadomienia o popełnieniu wykroczeń skarbowych spełniła wymóg pisemnej samo-denuncjacji, albowiem tym samym dała wyraz akceptacji zawartego w nim oświadczenia i pełnego utożsamiania się z nim.

W tym stanie rzeczy Sąd na podstawie art. 17 § 1 pkt.4 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. postanowił umorzyć postępowanie karne wobec oskarżonej ..., zaś na podstawie art. 632 pkt.2 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. kosztami postępowania obciążył Skarb Państwa.

   
Sąd Rejonowy  
Zawiercie  
Kłusnik

**Pouczenie:** na postanowienie przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Częstochowie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Zawierciu VI Wydziału Karnego